

И.И. Васина¹
Екатеринбург

ИСТОРИОГРАФИЯ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв. НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Сотрудничество России и Германии в области экономики, политики и промышленности на рубеже XIX–XX вв. всегда привлекало внимание отечественных и зарубежных историков. В работе рассмотрены исследования российских и западных ученых, посвященные российско-германскому партнерству, роли иностранного капитала в экономике, экспортно-импортным отношениям, развитию промышленности, подготовке кадров. Особый интерес представляет изучение связей промышленно развитого Уральского региона, где сотрудничество с Германией носило наиболее выраженный характер.

Ключевые слова: история, взаимоотношения России и Германии, конец XIX – начало XX вв., сфера торговли, науки, техники, историография.

I. I. Vasina
Yekaterinburg

HISTORIOGRAPHY OF RUSSIAN-GERMAN COOPERATION AT THE END OF THE NINTH - BEGINNING OF THE XX CENTURY. ON THE EXAMPLE OF THE URAL REGION

Cooperation between Russia and Germany in the field of economics, politics and industry at the turn of the XIX-XX centuries. have always attracted the attention of domestic and foreign historians. The paper examines the studies of Russian and Western scientists on Russian-German partnership, the role of foreign capital in the economy, export-import relations, industrial development, and training. Of particular interest is the study of the relations of the industrially developed Ural region, where cooperation with Germany was most pronounced.

Keywords: history, relations between Russia and Germany, late 19th - early 20th centuries, trade, science, technology, historiography.

Истории взаимоотношений России и Германии в конце XIX – начале XX вв. в сфере торговли, науки и техники посвящено большое количество исследований. Многие из них имеют обобщающий характер, касающийся России в целом, некоторые направлены на исследование российско-германских отношений на примере отдельных регионов. Все работы можно условно разделить на пять групп: а) работы по политическим связям; б) по сотрудничеству в промышленности; в) по экономическим; г) социальным, д) культурным связям.

Отношение отечественных и зарубежных историков к этому периоду зависело от политических взглядов и идеологии, господствующей

¹ **Васина Ирина Ивановна** – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Екатеринбургского института физической культуры (филиал) УралГУФК Екатеринбург. Россия. E-mail: vasina_irina@mail.ru

в стране. Монархический строй России и Германии в первые десятилетия XX в., все более набирающая силу экономика привели к сближению двух государств. Историки достаточно детально изучили данный период взаимодействия, но следует отметить, что не пришли к однозначному выводу: была ли Россия настолько отсталой, что не могла без иностранной помощи развивать свое промышленное производство. Они также рассматривали партнерство отдельных регионов России как с Германией в целом, так и с отдельными землями, фирмами и пр. Уральский регион как один из основных промышленных районов нашей страны, безусловно, представлял огромный интерес для ученых. Они изучали роль германского капитала в экономике Урала, экспортно-импортных отношениях, развитии промышленности, подготовки кадров и пр.

С конца XIX в. Германия утвердилась на мировом рынке, объем ее внешней торговли увеличивался, рос экспорт машин, оборудования, продукции химической и электротехнической промышленности.² Германская промышленность переросла внутренние потребности и вынуждена была искать внешние рынки сбыта.

На протяжении нескольких столетий Германия и Россия сотрудничали в экономике, промышленности, военном деле. На рубеже XIX–XX вв. в их отношения вмешался мощный экономический фактор: государства превратились в непримиримых конкурентов на рынке сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров – началась таможенная война. Россия и Германия в противовес друг другу повышали таможенные тарифы, что свело к минимуму торговый оборот между двумя странами. Такая политика была невыгодна обоим государствам, все несли большие потери. В итоге под давлением промышленных концернов Германии и русских помещиков-экспортеров сельхозпродукции в 1894 г. был заключен новый торговый договор, который регулировал таможенные отношения между странами, и была провозглашена политика наибольшего благоприятствования. Договор дал мощный импульс экономическому развитию России, укрепил ее позиции на международной арене.

Перипетии российско-германского партнерства, периоды его развития и стагнации исследовали многие отечественные и зарубежные историки, политологи и экономисты. В их публикациях четко просматривается политическая составляющая той или иной страны. В наибольшей степени это относится к советской историографии. С возникновением советского государства мнения историков относительно экономики царской России разделились: одни придерживались мнения, что Россия находилась в перманентном экономическом кризисе. Такие

² Поляк Г.Б. История мировой экономики: учебник для вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. М.: ЮНИТИ, 2002. С. 66.

исследователи, как Н.П. Ионичев, Ю.А. Буранов, С.Г. Кара-Мурза и др., преуменьшали уровень промышленного развития царской России, показывая страну аграрной и технически отсталой от западных стран.³

Такой же позиции придерживались и некоторые западные ученые, как, например, Г.-Г. Нольте, А. Гершенкрон и пр.⁴ К примеру, профессор Г. Нольте причислял Россию к «полупериферийным» странам и подчеркивал, что, «когда Россия догоняла Запад в отдельных отраслях, Запад снова оказывался уже далеко впереди в своем совокупном развитии».⁵ А. Гершенкрон, отмечая отсталость России от западных стран, видел в этом некоторое преимущество, которое выражалось в возможности ускоренного развития благодаря импорту новейшей техники и технологий у более развитых стран.⁶ Другие ученые считали, что промышленный рост нашей страны в указанный период шел большими темпами и, если бы не Февральская революция, Россия вышла бы на передовые позиции по экономическому росту⁷.

Одним из пионеров изучения мирового экспорта капиталов был российский экономист Б.Ф. Брандт.⁸ В конце XIX в. он на примерах отдельных государств рассмотрел причины данного процесса и пришел к выводу, что экспорт капитала является неизбежным экономическим законом, в котором в равной степени заинтересованы экспортирующие и импортирующие страны. Особое внимание Б.Ф. Брандт уделил усилению конкуренции Германии на всех иностранных рынках.

Партнерство России и Германии в дореволюционный период исследовали такие ученые, как А.Н. Зак, Л.Я. Эвентов, В.С. Зив⁹. Они

³ Ионичев Н.П. Внешние экономические связи России (IX – начало XX в.). М.: Аспект, 2001. 399 с.; Он же. Международные экономические отношения капиталистической России. М.: МГУП, 2001. 314 с.; Буранов Ю.А. Горные заводы Урала. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1973. 20 с.; Он же. Акционирование горнозаводской промышленности Урала (1861–1917). М.: Наука, 1982. 261 с.

⁴ Nolte H.-H. Kleine Geschichte Russlands. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2005. 544 S.; Gershenkron A. Economic Backwardness in Historical Perspective. Cambridge, 1962. 456 p.

⁵ Nolte H.-H. Op. cit. S. 449.

⁶ Gershenkron A. Op. cit. S. 34-35.

⁷ Бразоль Б.Л. Белая книга России. Царствование императора Николая II. 1884–1917. В цифрах и фактах. М., 1990. 16 с.; Анфимов А. М. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах // Отечественная история. 1994. № 3. С.58–76.; Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны. Ч.1 // Новая и новейшая история. 2002. № 4. С. 27–46.

⁸ Брандт Б.Ф. Иностранные капиталы. Ихъ вліяніе на экономическое развитіе страны. Ч.1. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1898. 352 с.

⁹ Зак А.Н. Немцы и немецкий капитал в русской промышленности. СПб, 1914. 57 с.; Зив В.С. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях. Выпуск 1. Германские капиталы. Пг., 1915. 106 с.; Эвентов Л.Я. Иностранные капиталы в русской промышленности. М; Л., 1931. 624 с.

анализировали статистические данные о размерах инвестиций, их динамике с начала XX в., сравнивали объемы германских капиталовложений с капиталами других стран. Историки указывали, что следы германских инвестиций видны практически во всех отраслях промышленности: химической, электротехнической, машиностроении. Германские компании были заинтересованы в добыче сырья для производства минеральных удобрений, красителей, серной кислоты и прочего.¹⁰

В литературе, посвященной развитию промышленности Урала, следует отметить работы советских историков С.П. Сигова, Ю.А. Буранова¹¹ и др. С.П. Сигов одним из первых исследовал историю развития горнозаводской промышленности региона с XVIII в. до Февральской революции 1917 г. Ученый считал, что экономический кризис первых лет XX в. стал причиной разрушения прежнего горнозаводского типа хозяйства и появлению на Урале нового крупного капитала, в том числе иностранного.¹²

Ю.А. Буранов изучал историю развития горнозаводской промышленности Уральского региона с XVIII в. до 1917 г., ее отличия от развития промышленности других регионов России, исследовал процесс акционирования уральской промышленности на рубеже XIX – XX вв. Автор пришел к выводу, что реновация производств, обновление технической базы носили «урывчатый» характер, а такие сферы, как добыча сырья, транспортная система, были устаревшими.

В советский период историки исследовали различные аспекты сотрудничества России и Германии. Необходимо отметить, что с 1935 г. и вплоть до 1955 г. господствовала «сталинская» историография. Она заключалась в партийно-классовом подходе к оценке взаимоотношений со странами-партнерами, избирательности в анализе фактов. Ученые вынуждены были придерживаться официальной трактовки, которая менялась в зависимости от внутри- и внешнеполитической конъюнктуры. Исследователи, находившиеся под давлением идеологического пресса, оказывались перед неразрешимой дилеммой: с одной стороны, обязанные доказывать готовность России к построению социализма, они в чем-то склонны были завышать уровень развития страны; с другой стороны, показывая преимущества нового строя перед капитализмом, преуменьшать успехи предреволюционного периода. Все это обусловило достаточно «вольное» обращение с источниками.

¹⁰ Зив В.С. Указ. Соч. С. 66.

¹¹ Сигов С.П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск: ОГИЗ, 1936. 293 с.; Буранов Ю.А. Промышленность и рабочий класс горнозаводского Урала в XVIII-начале XX вв. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1982. 140 с.

¹² Сигов С.П. Указ. соч. С. 107.

С середины 1950-х гг. после XX съезда КПСС происходит поворот в отечественной историографии: создается школа германистов, укрепляются взаимодействия советских и зарубежных историков, отечественные историки проводят историографические исследования ранее закрытых архивов. В это время появляются труды А.С. Ерусалимского, В.Б. Ушакова, В.С. Дякина¹³ и др. В.С. Дякин в своих работах приводит сравнительный анализ данных о соотношении иностранных капиталов в промышленности России на рубеже XIX–XX вв.: французского, бельгийского, германского и др. Особое внимание автор уделил роли германского капитала в развитии электропромышленности нашей страны.

В целом работы советских ученых внесли значительный вклад в исследование проблемы взаимосвязей России и Германии, в том числе на примере Урала, обозначили основные методические принципы и методологические подходы в изучении сложного для нашей страны периода первой трети XX в.

В постсоветский период российская историография, освобожденная от идеологических пут, продолжила лучшие традиции советской исторической школы. В последние годы вышли в свет крупные исследования, посвященные анализу связей России с другими государствами. Привлечение новых архивных документов, в том числе благодаря доступу к зарубежным архивным фондам привело к объективному анализу существующих концепций, к изменению оценки технико-экономического сотрудничества России и Германии, в том числе в рамках Уральского региона, разработке ранее не изученных тем. На страницах журналов, на сайтах Интернета, в научных работах ведутся дискуссии об успехах экономики царской России в начале века и ее зависимости от иностранных капиталов.

Монархический строй России и Германии во второй половине XIX в., все более набирающая силу экономика привели к сближению двух государств. Историки достаточно детально изучили данный период, но следует отметить, что не пришли к однозначному выводу, была ли Россия настолько отсталой, что не могла без иностранной помощи развивать свое промышленное производство. Такие историки, как

¹³ *Ерусалимский А.С.* Германский империализм: история и современность. М.: Наука, 1964. 664 с.; *Ушаков В.Б.* Внешняя политика Германии в период Веймарской республики. М.: Изд-во «ИМО», 1958. 158 с.; *Дякин В.С.* Из истории проникновения иностранных капиталов в электропромышленность России («Большой русский синдикат 1899 г.») //Монополии и иностранный капитал в России. М.; Л., 1962. С. 208-239; *Он же.* Германские капиталы в России. Электроиндустрия и электрический транспорт. Л., 1971. 288 с.

О.А. Арин, А.Г. Донгаров, И.М. Бобович¹⁴, придерживаются мнения, что революция спасла Россию от экономической колонизации ведущими европейскими державами.

О.А. Арин в своей работе анализирует место царской России среди великих держав того времени. Автор утверждает, что введение капитализма, с одной стороны, способствовало развитию экономики нашей страны, а с другой, вело к утрате экономической и политической независимости, к превращению государства в объект манипулирования со стороны основных европейских держав. Он говорит, что Россия для западных стран выступала в качестве источника сырья, а также как рынок сбыта промышленных товаров. С помощью цифр, взятых из отечественных и зарубежных источников, а также статистики, сделанной В.И. Лениным, доказывает зависимость экономики России от ведущих стран Запада.¹⁵

Противоположных взглядов придерживается Б.М. Туполев. Он высказывает мнение, что, хотя Германия была одним из основных экспортеров промышленной продукции, это не привело к политической зависимости Российской империи от Германии. Нередко выдвигавшийся в советской историографии о русском империализме тезис, что царская Россия перед Первой мировой войной превратилась в «полуконию» Запада, не подтверждается состоянием германо-российских отношений.¹⁶ Таким образом, несмотря на политические разногласия, авторы, опираясь на данные статистики, приходят к единому мнению о росте экономики России, отмечая значительный вклад германского капитала.

Следует отметить трехтомный труд В.И. Бовыкина¹⁷, посвященный истории формирования финансового капитала в России, вопросам развития промышленности и экономики и влиянию иностранного предпринимательства на этот процесс. Исследования ученого базируются на архивных материалах крупных французских и бельгийских частных банков, предприятий тяжелой промышленности, особенно машиностроительных и металлургических, что позволило автору

¹⁴ Арин О.А. Царская Россия: мифы и реальность (конец XIX – начало XX века). М.: Линор, 1999. 64 с.; Донгаров А.Г. Иностранный капитал в России и СССР. М.: Междунар. отношения, 1990. 247 с.; Бобович И.М. Экономическая история России. 1861-1914. СПб.: [Б.и.], 1996. 136 с.

¹⁵ Арин О. А. Указ. соч. С. 14, 23-37.

¹⁶ Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны. Ч.1 // Новая и новейшая история. 2002. № 4. С. 27-46.

¹⁷ Бовыкин В.И. Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны. М.: РОССПЭН, 2001. 378 с.

оценивать роль иностранных, в том числе и германского, капиталов в экономике и промышленности России. Историк отмечает изменения в характере взаимоотношений России с западными капиталистическими государствами в начале XX в., говоря, что из «объекта экономического воздействия она начала превращаться в субъекта взаимодействия с ними».¹⁸

Среди зарубежных исследований следует отметить работу В. Кирхнера.¹⁹ Автор провел анализ участия немецких капиталов в разных отраслях промышленного производства: машиностроительной, металлургической, электротехнической, химической, угольной. Ученый характеризует деятельность известных германских компаний, которые устремились на российский рынок для создания филиалов, и пришел к заключению, что «... немецкие фирмы, основывая фабрики, способствовали развитию русской промышленности и меньше вывозили денег из страны, а больше реинвестировали».²⁰

Таким образом, ученые разделились на две группы: часть из них придерживалась мнения, что в конце XIX – начале XX вв. развитие экономики и промышленности в России шло быстрыми темпами, в том числе за счет укрепления взаимоотношений с иностранными государствами. Они считали, что, если бы не революция 1917 г., Россия вырвалась бы в своем развитии далеко вперед. Вторая группа ученых полагала, что народное хозяйство России слишком отставало от западных стран, а сама страна выступала лишь как рынок сбыта для более развитых западноевропейских государств.

Многие работы были посвящены изучению истории Уральского региона. Уральский историк Д.В. Гаврилов в книге «Горнозаводской Урал XVII–XX вв.»²¹ изучает историю, а также социально-экономические особенности развития горнозаводской промышленности края, дает оценку экономической ситуации в регионе в конце XIX – начале XX вв., анализирует состояние промышленности, попытки ее восстановления и реконструкции нередко посредством сотрудничества с иностранными заводами и концернами.

¹⁸ Бовыкин В.И. Указ. соч. С. 44.

¹⁹ Kirchner W. Die deutsche Industrie und die Industrialisierung Russlands. 1815-1914. St. Katharinen, 1986. 409 S.

²⁰ Ерохина О.В., Токунова Г.Ф. Германские инвестиции в Российской экономике: вчера и сегодня // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. № 3. С. 122.

²¹ Гаврилов Д.В. Горнозаводской Урал XVII-XX вв.: избранные труды. Екатеринбург: УрО РАН, 2005. 615 с.

Истории развития черной металлургии посвятил свои труды В.В. Запарий.²² Работы «История и историография черной металлургии Урала» и «Черная металлургия Урала XVIII–XX веков» дают подробную и масштабную картину формирования и трансформации этой отрасли промышленности. Рассматривая историю металлургического комплекса Урала за триста лет, В.В. Запарий отметил существенное влияние на ее развитие технико-экономических связей с Германией как в конце XIX в. так и в 20-е гг. XX в.

Масштабное исследование внешнеэкономических связей предприятий Урала проводил В.П. Тимошенко. Изучая деятельность концессионных предприятий, смешанных обществ и неконцессионных форм привлечения иностранного капитала (договора о технической помощи) в Уральском регионе, ученый делает вывод, что опыт совместного предпринимательства оказал позитивное влияние на развитие экономики и промышленности края.²³

Роль Германии в развитии промышленности Российской империи, и в частности Уральского региона, достаточно хорошо освещена в отечественной и зарубежной литературе. Но до сих пор остаются дискуссионными вопросы, было ли участие немецкого капитала решающим в ликвидации технико-экономической отсталости горнозаводского Урала. Таким образом, эта проблем ждет своего дальнейшего изучения и решения.

Библиография

1. *Анфимов А. М.* Царствование императора Николая II в цифрах и фактах // Отечественная история. 1994. № 3. С.58-76.
2. *Арин О.А.* Царская Россия: мифы и реальность (конец XIX – начало XX века). М.: Линор, 1999. 64 с.
3. *Бобович И.М.* Экономическая история России. 1861-1914.СПб.: [Б.и.], 1996. 136 с.
4. *Бовыкин В.И.* Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны. М.: РОССПЭН, 2001. 378 с.
5. *Бразоль Б.Л.* Белая книга России. Царствование императора Николая II. 1884–1917. В цифрах и фактах. М., 1990. 16 с.
6. *Брандт Б.Ф.* Иностранные капиталы. Ихъ вліяніе на экономическое развитие страны. Ч.1. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1898. 352 с.
7. *Буранов Ю.А.* Горные заводы Урала. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1973. 20 с.
8. *Буранов Ю.А.* Промышленность и рабочий класс горнозаводского Урала в XVIII–начале XX вв. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1982. 140 с.

²² *Запарий В.В.* Черная металлургия Урала XVIII – XX веков. Екатеринбург, 2001. 304 с.; Он же. История и историография черной металлургии Урала // Вопросы истории, естествознания и техники. 2004. №1. С.160-169.

²³ *Тимошенко В.П.* Пионеры прибылей. Иностранный капитал и промышленный подъем на Урале на рубеже XIX–XX вв. // ЧиновникЪ. №298. URL: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=206>

9. Буранов Ю.А. Акционирование горнозаводской промышленности Урала (1861–1917). М.: Наука, 1982. 261 с.
10. Гаврилов Д.В. Горнозаводской Урал XVII–XX вв.: избранные труды. Екатеринбург: УрО РАН, 2005. 615 с.
11. Донгаров А.Г. Иностранный капитал в России и СССР. М.: Междунар. отношения, 1990. 247 с.
12. Дякин В.С. Из истории проникновения иностранных капиталов в электропромышленность России («Большой русский синдикат 1899 г.») //Монополии и иностранный капитал в России. М.; Л., 1962. С. 208–239.
13. Дякин В.С. Германские капиталы в России. Электроиндустрия и электрический транспорт. Л., 1971. 288 с.
14. Ерохина О.В., Токунова Г.Ф. Германские инвестиции в Российской экономике: вчера и сегодня // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. № 3. С. 120–125.
15. Ерусалимский А.С. Германский империализм: история и современность. М.: Наука, 1964. 664 с.
16. Зак А.Н. Немцы и немецкий капитал в русской промышленности. СПб, 1914. 57 с.
17. Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII – XX веков. Екатеринбург, 2001. 304 с.
18. Запарий В.В. История и историография черной металлургии Урала // Вопросы истории, естествознания и техники. 2004. №1. С.160–169.
19. Зив В.С. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях. Выпуск 1. Германские капиталы. Пг., 1915. 106 с.
20. Ионичев Н.П. Внешние экономические связи России (IX – начало XX в.). М.: Аспект, 2001. 399 с.; Он же. Международные экономические отношения капиталистической России. М.: МГУП, 2001. 314 с.
21. Поляк Г.Б. История мировой экономики: учебник для вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. М.: ЮНИТИ, 2002. 727 с.
22. Сигов С.П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск: ОГИЗ, 1936. 293 с.
23. Тимошенко В.П. Пионеры прибылей. Иностранный капитал и промышленный подъем на Урале на рубеже XIX–XX вв. // ЧиновникЪ. №298. URL: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=206>
24. Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны. Ч.1 // Новая и новейшая история. 2002. № 4. С. 27–46.
25. Ушаков В.Б. Внешняя политика Германии в период Веймарской республики. М.: Изд-во «ИМО», 1958. 158 с.
26. Эвентов Л.Я. Иностранные капиталы в русской промышленности. М.; Л., 1931. 624 с.
27. Gershenkron A. Economic Backwardness in Historical Perspective. Cambridge, 1962. 456 p.
28. Kirchner W. Die deutsche Industrie und die Industrialisierung Russlands. 1815–1914. St. Katharinen, 1986. 409 s.
29. Nolte H.-H. Kleine Geschichte Russlands. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2005. 544 s.